



NAGY ÉS KISS

Ü G Y V É D I I R O D A

Tárgy: 1. számú kiegészítő tájékoztatás megküldése

Tisztelt Ajánlattevő!

Alulírott **NAGY ÉS KISS Ügyvédi Iroda** (1054 Budapest, Szabadság tér 7., Bank Center Irodaház, Citi torony, 6. em.) a **Széchenyi Tőkealap-kezelő Zrt.** (1072 Budapest, Rákóczi út 42.) ajánlatkérő által megindított, a „**Informatikai rendszer kialakítása, informatikai eszközök bérbe adása és üzemeltetése, rendszergazdai tevékenység és végfelhasználói támogatási szolgáltatás ellátása a Széchenyi Tőkealap-kezelő Zrt. részére**” elnevezésű, a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Kbt. 112. § (1) bekezdés a) pont szerinti közbeszerzési eljárásában a következő kiegészítő tájékoztatást nyújtja.

1. számú kiegészítő tájékoztatás

2018. február 4., 5. és 6. napjain a következő kérdések érkeztek Ajánlatkérőhöz, a kérdéseket és az arra adott ajánlatkérői válaszokat (kiegészítő tájékoztatást) az alábbiak szerint küldjük meg.

1. Kérdés: Műszaki leírás 4. oldal: „Ajánlatkérő saját eszközeinek és adatmennyiségének bemutatása” pontban Ajánlatkérő úgy nyilatkozik, hogy 32 db saját tulajdonú munkaállomással (mindegyik OEM Microsoft Windows 8 licenz-szel rendelkezik)...

A Windows 8 támogatását a Microsoft 2016. január 12. (extended support vége) megszüntette. Feltételezzük, hogy Ajánlatkérő által használt munkaállomásokon nem olyan operációs rendszer fut, amely nem támogatott.

a) Frissítéseket követően az adott munkaállomásokon a Windows 8 OEM licenc birtokában Windows 8.1-et használnak-e?

vagy

b) Frissítéseket követően az adott munkaállomásokon a Windows 8 OEM licenc birtokában áttértek-e a Microsoft által ingyenesen elérhetővé tett Windows 10-re?

1. Válasz: A hivatkozott számítógépeken jelenleg Windows 7 operációs rendszer üzemel.

2. Kérdés: A Műszaki leírás 4. oldal: „Ajánlatkérő saját eszközeinek és adatmennyiségének bemutatása”: 4 db Windows 2016 szerver ... - a Windows Server 2016-tal kapcsolatos kérdéseink:

a) Milyen Windows 2016 szerverekkel rendelkeznek? (Standard vagy DataCenter)



NAGY ÉS KISS

ÜGYVÉDI IRODA

- b) Milyen Windows 2016 Szerver licenc típussal rendelkezne? (OEM, OLP, OV, OVS stb.)
- c) Mennyi Windows 2016 Szerver licensszel rendelkeznek? (a Windows 2016 processzor mag alapú licensszelésű, egy fizikai kiszolgálóra min. 16 mag licensszel kell rendelkezni)?
- d) Kérjük adja meg részletesen a Műszaki leírás 7. oldalán az 5.1 pontban definiált migrációs feladatban „Ajánlatkérő által biztosított környezetbe” utalással megjelölt fizikai kiszolgálók műszaki paramétereit, kifejezetten a kiszolgálók processzorainak magszámára!
- e) Milyen szerepkörökkel rendelkeznek az egyes Windows 2016 szerverek?
- f) Kérjük adja meg az egyes szerepköröknek megfelelően az Ajánlatkérő tulajdonában lévő User vagy Device CAL mennyiségeket!
- g) Kérjük adja meg a Microsoft Exchange Server pontos verzióját és típusát!

2. Válasz:

- a) **Ajánlatkérő standard verziót bérel, lásd Műszaki Leírás 5.1. pontja.**
- b) **Ajánlatkérő nem rendelkezik semmilyen licensszel, azokat csak bérl, lásd Műszaki Leírás 5.1. pontja.**
- c) **Ajánlatkérő bérl a szükséges számú licenszeket, lásd Műszaki Leírás 5.1. pontja.**
- d) **A Műszaki Leírás 7. oldalán az 5.1. pontban elírás történt: Ajánlatkérő nem „Ajánlatkérő által biztosított környezet”-et, hanem „Ajánlattevő által biztosított környezet”-et ért a Műszaki Leírás 7. oldalán szereplő 5.1. pontban. Ennek megfelelően tárgyi kiegészítő tájékoztatással egyidejűleg Ajánlatkérő módosítja a Műszaki Leírás 7. oldalának 5.1. pontját, valamint a 3. sz. melléklet 5.1. pontját és megküldi ajánlattevők részére, valamint az ajánlati felhívás I.3.) pontjában megjelölt elektronikus elérhetőségen közlésezi.**
- e) **Az egyes Windows 2016 szerverek a következő szerepkörökkel rendelkeznek: Active Directory, file kiszolgáló, exchange, SQL server.**
- f) **Ajánlatkérő tulajdonában nincsenek ilyen licenszek. A szükséges darabszámú user CALbiztosítása Ajánlattevő feladata.**
- g) **A Microsoft Exchange Server pontos verziója és típusa: Exchange 2010.**

3. Kérdés: A Szerződés tervezet 2. oldal 3.1 „Informatikai eszközök biztosítása” pontban Ajánlatkérő jelen szerződés keretében ellátandó feladatok körébe helyezi a szolgáltatások szerződésszerű és teljeskörű ellátásához szükséges további eszközök biztosítását, úgy mint szerverek, Microsoft Windows server és User CAL, Microsoft Exchange szerver és user cal résszel összefüggő kérdések:

- a) Hogyan kívánja az Ajánlatkérő a szükséges „további” licencek tulajdonjogát rendezni?
- b) Nem egyértelmű, hogy ezeket a szoftver termékeket és jogosítványokat kinek a tulajdonában lévő kiszolgálókon szükséges biztosítani! Kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy



NAGY ÉS KISS

ÜGYVÉDI IRODA

pontosítsa és adja meg annak az informatikai okát vagy okait, amely alapján ezekre szükség van! (Ajánlatkérő a Műszaki leírás 4. oldal: „Ajánlatkérő saját eszközeinek és adatmennyiségének bemutatása” pontban 4 Microsoft Windows Server 2016-ról, 1 Microsoft Exchange Server-ről nyilatkozik valamint a Műszaki leírás 7. oldalán az 5.1 pontban definiált migrációs feladatban „Ajánlatkérő által biztosított környezetbe”-ről ír.)

- c) Adott esetben fizikailag hol üzemelnének ezek a szoftvertermékek és milyen kapcsolatban lennének az Ajánlatkérő központi infrastruktúrájával vagy az Ajánlatkérő által biztosított környezettel?

3. Válasz:

- a) **Ajánlatkérő nem kíván licenz tulajdont szerezni. Ajánlatkérő minden licenst bérelni kíván, amelyek az ajánlattevő tulajdonában levő szervereken fognak futni.**
- b) **Ajánlatkérő nem kíván licenz tulajdont szerezni. Ajánlatkérő minden licenst bérelni kíván, amelyek az ajánlattevő tulajdonában levő szervereken fognak futni.**
- c) **Ajánlatkérő nem kíván licenz tulajdont szerezni. Ajánlatkérő minden licenst bérelni kíván, amelyek az ajánlattevő tulajdonában levő szervereken fognak futni.**

4. Kérdés: A Műszaki leírás 7. oldalán az 5.2 pont szerint Ajánlatkérő számára valamely hazai adatközpontban, kizárólagosan Ajánlatkérőnek dedikált, fizikailag szeparáltan elhelyezett szervereket kell biztosítani adott paraméterek mellett. Az Ajánlatkérő e pont alatt meghatározza, hogy az ajánlattevő által biztosított szerverek képesek legyenek felhasználónként 40GB éles adat redundáns tárolására. Nem egyértelmű, hogy a felhasználónként 40GB éles adat redundáns tárolása alatt mit ért Ajánlatkérő:

- a) Ajánlatkérő csak 25-45 fő x 40 GB → 1TB – 1,8TB hasznos tárkapacitást kíván bérelni?
- b) Ajánlatkérő a Műszaki leírás 7. oldalán az 5.1 pont szerint migrált infrastruktúra DR site-ját kívánja kialakítani?
- c) Ajánlatkérő a Szerződés tervezet 2. oldal 3.1 pontban jelzett „további eszközök biztosítása” alatt felsorolt szoftvertermékeket ezeken a szervereken gondolja felhasználni

4. Válasz:

- a) **Nem, ez csak az éles adat mennyiség.**
- b) **Nem.**
- c) **Nem.**

5. Kérdés: A Műszaki leírás 7. oldalán „Az ajánlat kötelező szolgáltatásai” alatt az 5.4 pontban az olvasható, hogy a központi infrastruktúra (szerverek és aktív hálózati eszközök) legalább heti átlagban 99,5% rendelkezésre állása az elvárás.



NAGY ÉS KISS

Ü G Y V É D I I R O D A

- a) Kérjük adja meg részletesen az 5.1 pontban „Ajánlatkérő által biztosított környezetbe” utalással jelölt fizikai kiszolgálók műszaki paramétereit és gyári támogatási szolgáltatásainak leírását (NBD, 4óra, stb.) annak érvényességi véghatáridejét!
- b) Kérjük adja meg részletesen az aktív eszközök műszaki paramétereit és gyári támogatási szolgáltatásainak leírását annak érvényességi véghatáridejét!

5. Válasz:

- a) **Lásd tárgyi kiegészítő tájékoztatás 2. kérdés d) pontjára adott válasz.**
- b) **Lásd tárgyi kiegészítő tájékoztatás 2. kérdés d) pontjára adott válasz.**

6. Kérdés: A Műszaki leírás 7. oldalán „Az ajánlat kötelező szolgáltatásai” alatt az 5.5 pontban az olvasható, hogy az SZTA telephelye és az elsődleges adatközpont között minimum 250Mbps az elvárt sávszélesség.

- a) Készítettek-e előzetes felmérést arra vonatkozóan, hogy melyik Internet Szolgáltató tud az SZTA telephelyen legalább 250Mbps szimmetrikus adatkapcsolatot biztosítani?
- b) Van-e arra vonatkozó információja az Ajánlatkérőnek, hogy azok az Internet Szolgáltatók, amelyek legalább 250 Mbps szimmetrikus adatkapcsolatot tud biztosítani az Ajánlatkérő SZTA telephelyén, milyen szerződéses feltételek mellett, de kifejezetten mekkora kiépítési határidővel vállalják a vonal kiépítését?
- c) Mindkét kérdés esetében, ha Ajánlatkérő információval rendelkezik, akkor kérjük, hogy azokat a kiegészítő tájékoztatás kérésre adott válaszukhoz mellékeljék.
- d) Amennyiben az Ajánlatkérő ilyen információkkal nem rendelkezik, akkor figyelembe veszi-e az Internet Szolgáltatók kiépítésre vállalt határidejét a „Szerződésben meghatározott időpont” és/vagy a „kezdeti rendszer beüzemelés és rendszer migráció teljesítésével” definiált határidő vonatkozásában?

6. Válasz:

- a) **Jelenleg a UPC szolgáltatót illet.**
- b) **A következő információkat adja meg Ajánlatkérő: optikai közeg, LAN interface, 250 Mb, a végponti eszközök a szállító (UPC) tulajdonát képezik, a végponti tűzfalakat harmadik féltől bérlő Ajánlatkérő.**
- c) **lásd a) és b) pontokra adott válaszok.**
- d) **lásd a) és b) pontokra adott válaszok.**

7. Kérdés: Ajánlatkérő az SZTA telephelyen 250 Mbps vonalat, míg az elsődleges adatközpontnál 100 Mbps vonalat igényel.

- a) Kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy pontosítsa, illetve részletezze a 250Mbps vonal szükségének az informatikai okait, hogy a tűzfal kapacitást meg tudjuk határozni (pl.



NAGY ÉS KISS

ÜGYVÉDI IRODA

milyen forgalmak valósulnak meg – pl. méret, gyakoriság, portok, session szám, válaszidő stb. – az SZTA telephelyükről vagy telephelyükre.)

7. Válasz:

- a) **Ajánlatkérőnek a saját telephelye és szerverei között legalább 250 Mbps sáv szélességre van szüksége, míg a szervereitől kifelé irányuló sáv szélesség igénye legalább 100 mbps.**

8. Kérdés: Kérjük Ajánlatkérőt, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy üzleti oldalról on-line monitorozás (pl. Tőzsde) van-e, avagy a jövőben lesz-e?

8. Válasz: Nincsen és nem is lesz.

9. Kérdés: Kérjük Ajánlatkérőt, hogy az Axapta (továbbiakban: AX) vonatkozásában részletezze az AX használatát informatikai szempontból (pl. user szám, tranzakció szám stb.) és/vagy határozza meg milyen IOPS teljesítményű Storage van szükség AX-hez az Ajánlatkérő felhasználási igénye alapján!

9. Válasz: Lásd a Műszaki leírást 1. pontjában foglaltak szerint szerint: „a kialakítandó informatikai rendszerhez csatlakozó végfelhasználók (munkavállalók) száma”.

10. Kérdés: Kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy a WiFi kialakításához elengedhetetlenül szükséges épületrajzokat, épületgépészeti, erősáramú rajzokat biztosítani szíveskedjen!

10. Válasz: Ajánlattevő tegyen ajánlatot 4 db., a hatályos magyar szabályozásnak (Nemzeti Frekvenciafelosztási Megállapításról Szóló Rendelet) megfelelően 100 mW EIRP maximált teljesítményű wifi A.P. (Access Point) telepítésével számolva

11. Kérdés: Kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy az RDS-sel kapcsolatosan az alábbi adatokat adja meg:

- a) egyidejű felhasználók száma maximum?
- b) user vagy device cal típusal kell számolni?
- c) milyen alkalmazások futtatnak az RDS-ben? (az alkalmazástól is függ az RDS szerver teljesítmény igénye)
- d) az RDS-en keresztül lesz-e nyomtatás?
- e) amennyiben lesz nyomtatás az RDS-en keresztül, akkor kérjük adja meg a nyomtatási technológiát!

11. Válasz: Ajánlatkérő RDS-el kapcsolatos elvárásokat nem írt elő.

12. Kérdés: Az ajánlati felhívás Eljárás fajtája pontban Ajánlatkérő „Tárgyalásokat is magában foglaló eljárás”-nak definiálja a közbeszerzési eljárást.

- a) Fentiek vonatkozásában kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy az eljárás keretében hogyan és mikor kívánja a jelzett tárgyalásokat lefolytatni!?



NAGY ÉS KISS

Ü G Y V É D I I R O D A

Kérdezzük mindezt azért, mert a szerződés tervezettel kapcsolatosan felmerült észrevételeinket tárgyalás esetén nem a kiegészítő tájékoztatás kérés intézménye keretében kívánjuk jelezni.

12. Válasz: A Kbt. 87. § (6) bekezdése a következőket írja elő: Az ajánlatkérő, ha az eljárást megindító vagy meghirdető felhívásban jelezte, hogy fenntartja ennek a lehetőségét, az első ajánlatok beérkezését követően dönthet úgy, hogy nem tart tárgyalást, hanem a benyújtott ajánlatok bírálatával és értékelésével befejezi az eljárást. Ebben az esetben döntéséről haladéktalanul értesíti az ajánlattevőket, az ajánlattevő ajánlati kötöttsége az értesítés ajánlatkérő általi megküldésével áll be, az ajánlatkérő által - a (4) bekezdésben foglalt maximális időtartamok alkalmazásával - meghatározott időre.

Ajánlatkérő az előbbieken hivatkozott Kbt. 87. § (6) bekezdésében foglalt lehetőséggel élve az ajánlati felhívás IV.1.4. pontjában úgy nyilatkozott, hogy fenntartja a jogot arra, hogy a szerződést az eredeti ajánlat alapján, tárgyalások lefolytatása nélkül ítélje oda.

A Kbt. 87. § (6) bekezdése alapján Ajánlatkérőnek csak az első ajánlatok beérkezése, azaz az első bontás után van lehetősége arra, hogy mérlegelje, hogy kíván-e tárgyalást tartani, vagy a benyújtott ajánlatok bírálatával és értékelésével befejezi az eljárást, így az eljárás jelen fázisában Ajánlatkérő még nem rendelkezik információval annak kapcsán, hogy tart-e tárgyalást és amennyiben igen, úgy milyen módon és mikor.

Az ajánlattételi határidő lejártá előtt ajánlattevőnek a Kbt. 56. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, kiegészítő tájékoztatás kérés útján van lehetősége a közbeszerzési dokumentumokkal kapcsolatos észrevételeit jelezni, kérdéseit feltenni.

13. Kérdés: Ajánlatkérőnek ajánlható-e frissebb operációs rendszer pl.: Microsoft Windows 2016?

13. Válasz: Igen

14. Kérdés: Ajánlatkérő fizikai szeparációként elfogadja-e ha a fizikai eszközök közös rackszekrényben helyezkednek el más Ajánlattevő eszközeivel, vagy dedikált rackszekrényt kérnek?

14. Válasz: Fizikai szeparációként elfogadható az is, ha ajánlattevő egy szekrényen belül szeparálja az Ajánlatkérőt kiszolgáló eszközeit más saját eszközeitől.

15. Kérdés: Ajánlatkérő elfogad-e menedzselt IP alapú vonalat bérelt vonal helyett az adatközpont és a telephely között?

15. Válasz: Igen elfogad.

16. Kérdés: Ajánlatkérő rendelkezik-e már telephelyén megfelelő Internet csatlakozással és ha igen milyenel (Szállító, fizikai csatlakozás, sávszélesség, végponti eszközök, végponti eszközök tulajdonjoga)? Különös tekintettel arra, hogy a kivitelezésre 10 munkanap adott.



NAGY ÉS KISS

ÜGYVÉDI IRODA

16. Válasz: Igen rendelkezik, melynek a következők a paraméterei: Optikai közeg, LAN interface, 250 Mb, a végponti eszközök a szállító (UPC) tulajdonát képezik, a végponti tűzfalakat harmadik féltől bérlő Ajánlatkérő.

17. Kérdés: Ajánlatkérő rendelkezik-e telephelyén minden szükséges engedéllyel a vonali szolgáltatások kialakítására. Amennyiben igen, definiálja milyen típusú beállításokat (pl.: mikró, optika, stb.) képes fogadni.

17. Válasz: A teljes informatikai infrastruktúra kialakítása ajánlattevő feladatát képezi, ide értve a meglévő felüli adatkapcsolat kialakítását és az esetlegesen szükséges engedélyek beszerzését.

18. Kérdés: A migrációs lépések sikeressége érdekében kérjük, szíveskedjenek megadni az összes migrálandó adatforrást, adatmennyiséget.

18. Válasz: Lásd a Műszaki leírás 2. pontjában foglaltakat: „A jelenlegi rendszer mennyiségi mutatói”.

Kérjük, a levél kézhezvételét követően fax (Fax: 06-1-328-06-31) vagy email (palvolgyi.lilla@nagyeskiss.hu) útján igazolják vissza ügyintézőnk részére, hogy azt teljes terjedelemben (7, azaz hét oldal) megkapták-e.

Kelt: Budapest, 2018. február 13.

Tisztelettel,

Dr. Tóth Anita
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
00232

dr. Tóth Anita
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
NAGY ÉS KISS Ügyvédi Iroda